

د. سعيد بن محمد الهاشمي

جامعة السلطان قابوس

سلطنة عُمان

hashimys@squ.edu.om

## وثيقة استخلاف الإمام غالب بن علي الهنائي، والصراع بين العلماء والزعماء، دراسة تحليلية مقارنة

### ملخص:

تهدف هذه الورقة إلى تحليل وثيقة استخلاف الإمام الخليلي للإمام غالب بن علي الهنائي، في ضوء الظروف السياسية داخلياً وإقليمياً، وفي ضوء الصراع بين العلماء وزعماء القبائل. ففي رجب ١٢٧٣هـ / مارس ١٩٥٤م، اختار الإمام محمد بن عبد الله الخليلي الشيخ غالب بن علي بن هلال الهنائي لخلافته للإمامة بعد الرجوع عن استخلاف عبد الله بن سالم بن راشد الخروصي. وقد وقع على وثيقة الاستخلاف عدد من القضاة. وبعد وفاة الإمام محمد عقد العلماء البيعة للشيخ غالب، وكان زعماء القبائل غير متوافقين على استخلافه؛ ولهذا ظل الإمام غالب في إمامته ما يقرب من عشرين شهراً، ثم ترك نزوى عندما دخلتها جيوش السلطان سعيد بن تيمور في ٣٠ ربيع الآخر ١٢٧٥هـ / ١٣ ديسمبر ١٩٥٥م. يعتمد البحث على استقراء ومقارنة مجموعة من الوثائق والمذكرات المتصلة بموضوع الاستخلاف. وخلص إلى عدم توافق العلماء وزعماء القبائل الأساسيين على استمرار الإمامة ودعم الإمام غالب الهنائي. كما عجلت الحملة العسكرية لابن عطيشان واحتلاله للبريمي من تقوية صوت المنادين بالوحدة الوطنية بين دولة الإمامة بالداخل وحكومة مسقط وعمان تحت راية واحدة. وأظهرت الدراسة هشاشة مؤسسة الإمامة في المرحلة الأخيرة من حياة الإمام الخليلي. هذا الضعف أدى إلى سقوطها نهائياً وظهور عمان الحديثة الموحدة تحت راية وطنية واحدة.

كلمات مفتاحية: الإمام غالب الهنائي. وثائق. استخلاف. زعماء. صراع.

## مقدمة:

في رجب ١٢٧٣هـ / مارس ١٩٥٤م، استخلف الإمام محمد بن عبد الله الخليلي الشيخ غالب بن علي بن هلال الهنائي لخلافته في منصب الإمامة، بعد الرجوع عن قراره باستخلاف الشيخ عبد الله بن سالم بن راشد الخروصي، الذي كان قد استخلفه قبل عشر سنوات تقريبا. وقد وقع على وثيقة الاستخلاف<sup>(١)</sup> عدد من القضاة. وفي فجر الاثنين ٢٩ شعبان ١٢٧٣هـ / ٣ مايو ١٩٥٤م مات الإمام محمد، فعقد العلماء البيعة للشيخ غالب. وكان زعماء القبائل غير متوافقين على الاستخلاف. وظل الإمام غالب في إمامته ما يقرب من عشرين شهرا (سنة وسبعة أشهر وعشرة أيام)، حيث انسحب من نزوى عندما دخلتها جيوش السلطان سعيد بن تيمور في ٣٠ ربيع الآخر ١٢٧٥هـ / ١٣ ديسمبر ١٩٥٥م.

يهدف هذا البحث إلى تتبع استخلاف الإمام محمد الخليلي للشيخ غالب، ومدى قبوله لدى العلماء وزعماء القبائل المساندين للإمامة، ويكتسب أهميته من تتبعه للأحداث السابقة للاستخلاف وما بعده وما ترتب عليه، من خلال تحليل مجموعة من الوثائق والمذكرات، ومن خلال بعض اللقاءات المباشرة مع عدد من كبار السن الذين عايشوا تلك الفترة.

اعتمد البحث على المنهج الوصفي التاريخي، وعلى المنهج التحليلي؛ وذلك لتوفر وثيقة الاستخلاف والمبايعة التي وقع عليها قضاة الإمام قبل وفاته بشهر ونصف الشهر. وسيقارن البحث -أيضا- بين مضامين تلك الوثائق والمذكرات واللقاءات.

## وثيقة الاستخلاف:

"بسم الله الرحمن الرحيم<sup>(٢)</sup>

هذا ما أقوله وأنا إمام المسلمين محمد بن عبد الله الخليلي؛ إنني قد رجعت عن استخلاف الولد عبد الله ابن الإمام سالم؛ لأنني قد رأيت فيه ضعفا وإحراضا<sup>(٣)</sup>،

(١) الملحق رقم (١) وثيقة الاستخلاف (١-٣).

(٢) كتب بعد البسملة العبارة: "نقل من نقل من نقل من أصل بالحرف الواحد".

(٣) ورد تفسير لكلمة الحرص في الهامش الأيمن للرسالة من قبل الشيخ صالح وهي: "والحرص ما دون الموت كتبه صالح".

وذلك مخالف للمقصود من أمر الخلافة؛ لأن أمرها متين، كما قال عَلَيْكَ: ﴿إِنَّ خَيْرَ مَنْ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ﴾ (سورة القصص: ٢٦). وإنّي قد نظرت في أمر المسلمين مجتهداً لله وللمسلمين، ورأيت أنّ غالب بن علي هو القوي في دينه، والعدل في أمانته؛ فجعلته هو الخليفة على أمر المسلمين من بعدي، مقتدياً في الاستخلاف بأبي بكر الصديق وعمر بن الخطّاب -رضي الله عنهما-. فإن استقام غالب، فذلك حسن ظني فيه، وإلا ف﴿سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ (سورة الشعراء: ٢٢٧). والله أسأله لي وله الإعانة والتأييد والتسديد وحسن الخاتمة، ولا حول ولا قوة إلا بالله العليّ العظيم، وصلى الله على سيّدنا محمد وآله وصحبه وسلم. كتبه عن إملاء الإمام شاهداً عليه وملتزماً لله بطاعة هذا الذي استخلفه الإمام أعزه الله، ومعتقداً النصح له خاصّة، وللمسلمين عامّة، وأنا العبد لله: سفيان بن محمد بن عبد الله الراشدي بيده، في اليوم التاسع عشر من شهر رجب من سنة ١٣٧٣هـ<sup>(١)</sup>.

#### مضامين وثيقة الاستخلاف وأهدافها:

جاء استخلاف الإمام محمد بن عبد الله الخليلي للشيخ غالب بن علي الهنائي مسبباً في وثيقة أخرى. ذلك أنه أيام مرضه الذي مات فيه "اجتمع عليه أصحابه، وطلبوا منه أن يستخلف على الأمة، خوف الفتنة، فوافق على ذلك، ثمّ رجع، ثمّ وافق، ثمّ رجع، ثمّ وافق، وذلك لما يخشاه من تبدل الأحوال، وتغيّر الناس، ولما يرجوه من صلاح الأمة"<sup>(٢)</sup>. ويضهم من هذا التردد أنّ الإمام محمد لم يكن راغباً في الاستخلاف، غير أنه أجبر عليه من المقربين إليه من العلماء الذين جعلهم مستشاريه، وهم قلة قليلة جداً، و متمسكون بالإمامة ومكانتها. لكن هؤلاء العلماء/ المستشارين لم يتمكنوا من أن يكسبوا القوى السياسيّة، وأن يأخذوا منها التأييد، ولعلهم فعلوا ذلك وحالت أسباب دون نجاحهم؛ فقد كان الشيخ سليمان بن حمير النبهاني معتزاً بمكانته، وكان يرى في نفسه أنه يستغني عن التبعيّة؛ ولهذا عندما أرسل إليه الإمام وثيقة (قرطاسة) يطلب فيها موافقته، لم يشأ أن يوقع عليها، ولم يردّ على الإمام. فقد روى الشيخ عبد الله ابن الإمام سالم الخروصي أنه جاء

(١) الحارثي، محمد بن عبد الله: موسوعة عُمان، مركز دراسات الوحدة العربيّة، بيروت، ٢٠٠٧م، ج ٢، ص ٥٣٥.

(٢) الحارثي، سعيد بن حمد بن سليمان: اللؤلؤ الرطب، د. نا، ط١، مسقط، ١٩٨٥م، ص ٢٩٦.

في رسالة منه وجهها إلى الإمام الخليلي مؤرخة في ٢٤ جمادي الثاني ١٣٦٨هـ/ ٢٣ أبريل ١٩٤٩م ما يأتي<sup>(١)</sup>: "...أنه بلغني أنكم ترمون الاجتماع والدعوى بالأمر الحميري ومن شئتم من باقي الأشياخ تؤكّدون ما اجتمعتم عليه أولاً من الخلافة، وتأخذون منه المواثيق، وتطلبون منه القرطاسة<sup>(٢)</sup> المكتوبة في ذلك، ولعل بعض الناس ليس عليكم في ذلك، فظننت صدقه، وقد قال ﷺ: "إذا ظننت فلا تحقّق". فاعلم أيها الإمام أنا نرى ترك ذلك، إن كان هذا كما نقل لنا. وأمّا القرطاسة نظرتها بنفسي حال قيامي عنده مرّتين... وما يحوك في القلوب ينبغي تركه، وتألّف الناس يسعى إليه بكل وجه جائز... والجواب منكم أرجوه في كتابي هذا خاصّة، والتشاور والتناظر منكم لأولي العقول والصفاء من استوت منهم سريره وعلانيته"<sup>(٣)</sup>.

وقد أجاب الإمام الخليلي على الشيخ عبد الله في الخطاب نفسه، هذا أولاً. وثانياً: قرر الإمام عزل الشيخ عبد الله بن سالم بن راشد الخروصي من الاستخلاف، حيث سبق أن استخلف الإمام الخليلي الشيخ عبد الله عام ١٣٦٥هـ/ ١٩٤٦م ليكون إماماً من بعده، لكنّه رجع عن ذلك. ويقول الإمام في رسالة بعثها الإمام إلى الشيخ عبد الله مؤرخة في ٢٨ رجب ١٣٦٨هـ/ ٢٥ مايو ١٩٤٩م جاء فيها<sup>(٤)</sup>: "وكنّت عهدت إليك بالخلافة من بعدي، والآن رجعت عن ذلك"<sup>(٥)</sup>. وكان سبب رجوعه أنّه شعر بأنّ في الشيخ عبد الله ضعفاً، ومنصب الإمامة يحتاج رجلاً فيه قوّة وإقدام وحزم وعزيمة. هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإنّ الإمام وجد معارضة خفيّة من العلماء ورجال السياسة حول استخلاف الشيخ؛ خوفاً من نظام التوريث، وعدم مقدرته السياسيّة، ولم يجد قبولاً عاماً بذلك؛ لهذا تراجع الإمام.

في شعبان ١٣٧٢هـ/ إبريل ١٩٥٤م عقد الإمام اجتماعاً حضره عدد من رجال العلم والسياسة، وعلى رأسهم الشياخان: سليمان بن حمير النبهاني، وصالح بن

(١) الملحق رقم (٣) رسالة الشيخ عبد الله بن الإمام للإمام محمّد بن عبد الله. (٢) يقصد بها وثيقة كتبها الإمام محمّد ووجّهها إلى الشيخ سليمان الذي لم يشأ التوقيع عليها، ويوحى بأنّ الشيخ غير راضٍ بمحتوياتها.

(٣) الملحق رقم (٣) الحارثي: موسوعة عمان، ج٢، ص٩٢٨.

(٤) الملحق رقم (٢) رسالة الإمام محمّد للشيخ عبد الله بن سالم.

(٥) الحارثي: موسوعة عُمان، ج٢، ص٩٣٠. والخليلي، سعود بن علي: كلمة؛ صفحات من تاريخ عمان، ط٢، بيروت، ٢٠١٥م، ص٢١٢.

عيسى الحارثي، وطرح عليهم فكرة تخليه عن منصب الإمامة؛ لكونه "قد أصبح كبيراً في السن، ولا يستطيع تحمُّل أعباء منصب الإمامة"<sup>(١)</sup>، وقرَّر المجتمعون رفض طلب الإمام، وطالبوه بالاستمرار، كما أنهم اتفقوا على تعيين مساعد له، يكون مقره بنزوى، وإذا أثبت هذا المساعد جدارته في هذه المهمة، يمكن أن يبايع بالإمامة بعد وفاة الإمام، وقد رشَّح المجتمعون أربعة رجال لهذا المنصب، هم<sup>(٢)</sup>:

- الشيخ عبد الله بن سالم بن راشد الخروصي الذي يبلغ من العمر ٣٥ سنة، ويتولَّى ولاية نخل. وكان الشيخ عبد الله مرشَّحاً قوياً مدعوماً من الشيخ سليمان بن حمير النبهاني، ومن قبائل الغافرية. ويبدو أنَّ الإمام رضي به مساعداً، ولكنه لم يتَّخذ أيَّ إجراءات في ذلك. ومن المعارضين لهذا الاختيار الشيخ صالح بن عيسى الحارثي فقد علق: "بأنهم الآن سيجدون الفرصة لمعرفة كم كان اختيارهم ذلك غير صالح وغير مناسب، وهو بلا شك شخصيَّة غير قويَّة"<sup>(٣)</sup>.

- الشيخ علي بن هلال بن زاهر الهنائي البالغ من العمر ٧٠ سنة، ويتولَّى ولاية الرستاق<sup>(٤)</sup>.

- الشيخ سيف بن راشد المعولي البالغ من العمر ٣٥ سنة، ولا يتولَّى أيَّ منصب، وكان الشيخ سيف قد رشَّحه الشيخ صالح بن عيسى الحارثي.

- الشيخ أحمد بن ناصر بن منصور البوسعيدي البالغ من العمر ٦٠ سنة، ويتولَّى ولاية بدبد.

وقد اطلع الباحث على قول بأنَّه كان في عمان أربع شخصيَّات مهيأة لمنصب الإمامة: الشيخ القاضي عبد الله ابن الإمام سالم الخروصي، والشيخ القاضي سيف بن راشد بن نبهان بن سليمان المعولي<sup>(٥)</sup>، ووالي بدبد الشيخ أحمد بن ناصر بن منصور البوسعيدي، والشيخ غالب بن علي الهنائي. وشكَّل الإمام محمَّد

(١) المرجع نفسه، ج٢، ص١٧٨.

(٢) المرجع نفسه.

(٣) المرجع نفسه، ص١٧٩.

(٤) هو والد الإمام غالب بن علي بن هلال الهنائي.

(٥) كان الشيخ سيف بن راشد ممَّن أدخلهم السلطان سعيد السجني لكونه من جملة علماء نزوى ومن قضاة الإمام محمَّد بن عبد الله الخليلي بنزوى.

الخليلي لجنة زارت هؤلاء في ولاياتهم، ورفعت اللجنة تقريرها إلى الإمام محمد، وكان الرأي الأرجح هو استخلاف الشيخ غالب بن علي. والحقيقة أنني لم أجد ما يؤيد هذا الرأي، إلا ما أطلعت عليه من دون تأكيد، ولا توثيق في أكثر من موقع في الشبكة العنكبوتية، وهو رأي لا يمكن إغفاله أو التغاضي عنه<sup>(١)</sup>. وهذا الخبر إن كان قد حدث بالفعل، فهو يدل على تقدم في الفكر السياسي العماني، ولعله كان بعد اجتماع الإمام بالوجهاء والعلماء والشيوخ في نزوى لأجل التنازل عن الإمامة كما ذكر في صدر البحث. وإن كان هذا رأي أوحدي، فلا ينبغي طرحه؛ لأن الإمام أصدر وثيقة الاستخلاف بإعفاء الشيخ عبد الله بن سالم لأسباب عرفها فيه، واختار الشيخ غالب لصفات توخاها فيه، ولم يشر إلى الشيخ المعولي، ولا إلى الشيخ أحمد البوسعيدي.

إن وثيقة الاستخلاف التي ورد فيها توقيع الشيخ عبد الله ابن الإمام سالم الخروصي وموافقته جاءت صيغة شهادته مختلفة عن بقية الموقعين من القضاة الذين كانوا يشيرون إلى أنهم ملتزمون بهذا الاستخلاف، بينما جاءت شهادته على النحو الآتي: "أشهدني الوالد الإمام على ما سطر هنا من استخلاف الشيخ غالب بن علي من بعده، وعندي أنه صالح، وكتبه عبد الله ابن الإمام سالم رحمه الله، ورضيت به خليفة. عبد الله بيده"<sup>(٢)</sup>. وتلك الصيغة لا تعبر عن رضا تام. كما أن الشيخ عبد الله لم يكن فيه ضعف حسبما جاء في وثيقة الاستخلاف، وقد مضى على رجوع الإمام عن استخلاف الشيخ عبد الله حوالي خمس سنوات<sup>(٣)</sup>، وكان تاريخ رجوعه ٢٨ رجب ١٣٦٨هـ، وكان رد الشيخ عبد الله على الإمام بعد خمسة أيام، مؤرخاً في ٣ شعبان ١٣٦٨هـ جاء فيه: "...أيها الإمام، السعيد من اكتفى بغيره، ورسمتم أمراً ليس عن نظري، بل اجتمعتم عليه بأنفسكم، ولم تخاطبني أنت فيه إلا بعد رجوعك من الشرفية، واتفقتم عليه منذ مدة مديدة، فرجوعك فيه عندي لا يعني عنك شيئاً الآن، ليس عن نظري، ولا قبضت فيه كتاباً، وسبيل الرجوع ومحل المعرفة فيه لمن اجتمع بك أولاً، وقبض عليك خط يدك، فتدبر ما

(١) ذكر عبد الله بن محمد الطائي في كتابه "تاريخ عمان السياسي" أن هنالك ثلاثة مرشحين للإمام فذكر الشيخ عبد الله بن سالم والشيخ غالب بن علي الهنائي، ولم يذكر المرشح الثالث. الطائي، عبد الله بن محمد: تاريخ عمان السياسي، ط١، مكتبة الربيعان للنشر والتوزيع، الكويت، ٢٠٠٨م، ص ٢٦٢-٢٦٣.

(٢) الملحق رقم (١).

(٣) ينظر: الملحق رقم (٢).

أبديته لك...<sup>(١)</sup> . فهل صاحب هذا الردُّ يكون فيه ضعف ووهن؟! لا يبدو ذلك، لكن عدم اتفاق القوم عليه أضعف رغبة الإمام.

دعا الإمام جميع الأعيان، وأهل الحلِّ والعقد من العلماء والرؤساء ومشايخ القبائل إلى نزوى، فحضر عدد كبير منهم، وذلك لأجل المشورة في استخلاف الشيخ غالب<sup>(٢)</sup>، ولم يكن هناك إجماع على استخلاف الشيخ غالب خليفة من بعد وفاة الإمام. والشيخ غالب من وجهة نظر الإمام هو الرجل المناسب، والقوي في هذا المنصب؛ لأنه القوي في دينه وعدلته وأمانته وشجاعته وإقدامه<sup>(٣)</sup>.

وضَّحت الوثيقة أنَّ الإمام محمَّد فعل هذا الاستخلاف مقتدياً بالخليفة أبي بكر الصديق والخليفة عمر بن الخطَّاب، وهذا لا خلاف عليه؛ لأنه من مبادئ الدين. واشترط الإمام على الشيخ غالب أن يكون مستقيماً وعادلاً، طالباً من أتباعه التأييد والإعانة للإمام الجديد؛ ولهذا أرسل للعلماء والشيوخ ليعلمهم ذلك.

هذه الوثيقة نقل من منقول من منقول من الأصل، أي نقلت من النسخة الثالثة، وليست الأصل، وكاتب النقل الشيخ سعيد بن حمد بن سليمان الحارثي، وتاريخها هو ١٩ رجب ١٣٧٣هـ، أي قبل ٤٠ يوماً من وفاة الإمام محمَّد، وكاتب الوثيقة الأصل هو القاضي الشيخ سفيان بن محمَّد بن عبد الله الراشدي عن إملاء الإمام. هكذا كتب الشيخ سفيان، بينما يذكر الإمام أنَّ أبناء أخيه هلال وسعود، هما اللذان كتبا الاستخلاف، وأرسل للعلماء للمصادقة عليه.

في نهاية الوثيقة مجموعة من قضاة الإمامة وولاته، أبدوا موافقتهم على ما كتبه الشيخ سفيان بن محمَّد الراشدي في رجوع الإمام عن استخلاف الشيخ عبد الله ابن الإمام سالم، واستخلاف الشيخ غالب بن علي الهنائي.

(١) الملحق رقم (٤).

(٢) ينظر: الخليلي: كلمة، ص ٧٣.

(٣) جاء في بحث الحوسني، زاهر بن عبد الله "سيرة محمَّد بن سالم الرقيشي" أنه: "قبل احتضار الإمام الخليلي بثلاثة أيام استدعى العلماء للحضور عنده يوصيهم بخير، ويحرضهم على قيام العدل، وأن يتفقوا، ولا يتفرقوا حرصاً منه، وتأسيساً بفعل الخلفاء الراشدين، وكان في مقدمة العلماء خلفان بن جميل السيابي، وشيخنا الرقيشي، والشيخ سفيان الراشدي، والشيخ غالب بن علي الهنائي، وجملة العارفين، فأجابوا الإمام على كلمة واحدة بأن يستخلف أحداً ممن يرى فيه الكفاية للأمر، وأن رأيه فيه البركة، فأجابهم أنه يتنقل عليه أمر الاستخلاف، وعرفهم عن حالة أهل عمان بكلام طويل ثم قال: "أتحرى ذلك في الشيخ غالب بن علي الهنائي القدوة على تحمُّل الإمامة؛ لعلمه ورهطه وهمته العالية"، ص ٦٥-٦٦.

## التحليل والمناقشة:

غني عن البيان الدور الكبير الذي لعبته الظروف السياسية التي مرّت بها عُمان والمنطقة والإمامة آنذاك في توجيه الأحداث، وي طرح السؤال التالي نفسه بقوة: هل كان الإمام ورجال دولته يريدون بقاء الإمامة؟ أم ينشدون وحدة عُمان الوطنية تحت سيادة آل سعيد سلاطين مسقط وعمان؟

كانت الأوضاع السياسية في عُمان محطّ تجاذب قوى داخلية، وأخرى خارجية، ولما كان الإمام محمد بن عبد الله الخليلي على فراش المرض، فإنّ رجال دولته من العلماء وزعماء القبائل على غير اتفاق في نظرتهم لمستقبل عُمان الإمامية، فحين يريد العلماء بقاء الإمامة والحفاظ عليها، سعت الزعامات القبلية إلى غير ذلك؛ فقبيلة الحرث تزعمها الشيخ صالح بن عيسى بن صالح وابن أخيه أحمد بن محمد بن عيسى بن صالح، وكان الشيخ أحمد يرى أن تكون وحدة عُمان بعد وفاة الإمام الخليلي تحت سيادة السلطان سعيد بن تيمور، بينما مال الشيخ صالح إلى موقف العلماء، فهو يرى ضرورة المحافظة على نظام الإمامة<sup>(١)</sup>. أما الشيخ سليمان بن حمير النبهاني فقد سلك طريقاً ثالثاً، فهو يبحث عن مكانة سياسية لنفسه، لا يهّمه أمر الإمامة، ولا يرى الوحدة الوطنية مسلماً مناسباً له.

(١) اختلفت قبيلة الحرث وهناوية الشرفية على زعامتهم؛ حيث انقسموا إلى فريقين: الفريق الأول ينادي بأن يكون أحمد بن محمد بن عيسى بن صالح زعيماً للقبيلة وللحزب الهناوي؛ لكونه يرث الزعامة من والده محمد بن عيسى بن صالح، كما هي العادة، والفريق الآخر تزعمه الشيخ صالح بن عيسى بن صالح الحارثي؛ لكونه أكبر من الشيخ أحمد، وفي الوقت نفسه هو عمه، وحليف قوي للإمامة. بينما كان ميل الشيخ أحمد إلى السلطان، ولم يكن السلطان راضياً على عمه الشيخ صالح بن عيسى الذي عقد تحالفاً مع الشيخ سليمان بن حمير بن ناصر النبهاني (١٩٠٤م - ١٩٩٨م) زعيم الغافرية والداعم القوي للإمامة. وأصبحت زعامة الحرث بعد وفاة الشيخ محمد بن عيسى في يد صالح بن عيسى في بادئ الأمر في وقت كان فيه الشيخ أحمد والياً على جعلان، واعترف السلطان بهذه الزعامة في رسالة بعثها إليه مؤرخة في ١٦ جمادى الأولى ١٣٦٦هـ (ينظر البوسعيدي، سالم بن سعيد: الشيخ صالح بن عيسى الحارثي، ط١، نشر: رؤى، ٢٠١٤م، ص ٢٢٠). كما اعترف الإمام بهذه الزعامة في بادئ الأمر في رسالة وجهها إليه مؤرخة في ١٦ شعبان ١٣٧٠هـ. (البوسعيدي: المرجع نفسه، ص ٢٣٥). لكن السلطان على ما يبدو لم يكن على ثقة بالشيخ صالح بن عيسى، فتراسل مع الشيخ أحمد وأقنعه بزعامة قومه؛ لكونه أحق من عمه؛ لأن الزعامة يرثها الابن من أبيه، ولا تنتقل إلى الأخ في حالة وجود الابن. وبذلك بدأ الشقاق بين الشيخ أحمد وعمه صالح.

وصل أمر الخلاف إلى أن غادر الشيخ صالح مدينة القابل إلى مدينة المضيرب؛ لكي يحظى بدعم الشيخ حمد بن سليمان الحارثي. وتدخل الإمام محمد في مراسلات متعدّدة بينه وزعماء الحرث، حتى كتب لهم الإمام: "لا زلنا نقول في شأن أحمد بن محمد وعمه صالح بن عيسى، مع أن الناس لم يبلغنا أنهم يعدّون على صالح مظالم، ولا سفاسف أمور، ولا أحمد، إلا أن كل واحد لا يرى شد عضد صاحبه، ولو كان في حق، وعلى حق. البوسعيدي: المرجع نفسه، ص ٦٢.



وقسم رابع تشبَّه بمصالحه الدنيويَّة، فقد سعى بعض شيوخ القبائل إلى الأمير السعوديِّ بالبريمي؛ إذ كان يمدُّ بالمال كلَّ طالب<sup>(١)</sup>؛ كسبا لولائهم لدولة آل سعود. وفي ضوء تلك التيارات الأربعة المشار إليها يمكن فهم اللفظ الكبير الذي دار حول استخلاف الشيخ عبد الله ابن الإمام سالم الخروصي، ثمَّ استخلاف الإمام غالب بن علي الهنائي ومبايعته.

صادق العلماء والقضاة على استخلاف الشيخ غالب بن علي الهنائي، وقد كان بعضهم غير موجود في نزوى، لكنهم أرسلوا موافقتهم عبر رسائل حين خاطبهم الإمام، وبعضهم كان في الأصل موجوداً في نزوى مركز الإمامة، بدليل قول الشيخ سفيان بن محمَّد: "نقلته بالحرف من خطوطهم وكتبه سيفان بن محمَّد بيده"<sup>(٢)</sup>. ومنهم من أناب عنه آخر، وكلف أحداً بالتوقيع مثل: الشيخ سعيد بن ماجد بن سليمان السيفي، كتب نيابة عنه الشيخ سعيد بن ناصر بن خميس السيفي؛ لأنَّه كان ضريباً. وذكر الشيخ صالح بن عيسى في ذيل هذه الوثيقة أنَّ هؤلاء الذي صادقوا على هذا الاستخلاف، هم قضاة الإمام: "هؤلاء كلهم قضاة الإمام، أي المحرِّرون بالصحائف الثلاث، وكتبه العبد لله سليمان بن حمد بن سليمان الحارثي، نقلته بالحرف الواحد عن أمر الأخ الشيخ صالح بن عيسى بتاريخ ٢ شوال ١٢٧٣هـ"<sup>(٣)</sup>. والمصادقون على هذا الاستخلاف من قضاة الإمام هم:

- الشيخ سفيان بن محمَّد بن عبد الله الراشدي.
- الشيخ منصور بن ناصر بن محمَّد الفارسي.
- الشيخ سعيد بن ناصر بن خميس السيفي.
- الشيخ سعيد بن ماجد بن سليمان السيفي.
- الشيخ مالك بن محمَّد العبري.

(١) الحارثي، محمَّد بن أحمد: مذكَّرات الشيخ أحمد، مرقون، نسخة بمكتبة الباحث، ص ٢-٣. والفارسي، سيف بن محمَّد: حياتي، ط ١، مكتبة خزائن الآثار، بركاء، سلطنة عُمان، ص ٦٠.

(٢) الملحق رقم (١) وثيقة الاستخلاف.

(٣) الملحق رقم (٢).

- الشيخ محمد بن سالم بن زاهر الرقيشي.
- الشيخ سعود بن سليمان بن جمعة الكندي.
- الشيخ إبراهيم بن محمد بن سالم الرقيشي.
- الشيخ زاهر بن عبد الله بن سعيد العثماني.
- الشيخ سالم بن محمد بن علي الحارثي.
- الشيخ علي بن ناصر بن عامر الغسيني.
- الشيخ محمد بن راشد بن سلطان الحبسي.
- الشيخ عبد الله ابن الإمام سالم الخروصي.
- الشيخ خالد بن مهنا بن خنجر البطاشي.
- الشيخ أحمد بن ناصر بن منصور البوسعيدي.

يظهر من خلال قائمة الموقعين والموافقين على الاستخلاف أنَّ هناك قضاة وشيوخ قبائل آخرين لم تظهر أسماءهم في هذه القائمة، ولعلهم كانوا غير موافقين على الاستخلاف مثل: الشيخ أبي عبيد حمد بن عبيد السليمي، والشيخ خلفان بن جميل بن حرمل السيابي<sup>(١)</sup>، والشيخ سيف بن حمد بن شيخان الأغبري، والشيخ سيف بن راشد بن نبهان المعولي، والقاضي أحمد بن ناصر بن خميس السيفي، والشيخ سليمان بن سالم الكندي، والشيخ سالم بن سيف بن هلال البوسعيدي، والشيخ هلال بن علي بن عبد الله الخليلي، وسعود بن علي بن عبد الله الخليلي، وعبد الله بن علي بن عبد الله الخليلي، وعبد الله بن زاهر بن غصن الهنائي، والشيخ محمد بن زاهر بن غصن الهنائي، والشيخ عبد الله بن سعيد السيابي، والشيخ غصن بن زاهر بن هلال الهنائي، والشيخ سليمان بن حمير النبھاني،

(١) يذكر زاهر الحوسني أنَّ الشيخ ابن جميل حضر إلى نزوى قبل ثلاثة أيام من موت الإمام محمد، وأنَّ الإمام أوصاهم، ويمكن أن يكون غالب هو الرجل المناسب، وصدرت وثيقة الاستخلاف من الإمام قبل وفاته بأربعين يوماً. ينظر: الحوسني، زاهر بن عبد الله بن هلال: سيرة محمد بن سالم الرقيشي، بحث مرقون، ص ٦٥-٦٦.

والشيخ إبراهيم بن سعيد العبري، والشيخ أحمد بن محمد بن عيسى بن صالح الحارثي. إن هذه القائمة تؤكد عدم اتفاق القوى الدينية والقبلية في أمر بيعه الإمام غالب بن علي.

ومن المستغرب أن شيوخ العبريين وبني هناة وعلماءهم لم يكن لهم موقف سياسيٍّ ظاهرٍ في هذه الأحداث، فلم نجد لهم إشارة في الوثيقة، ولم يصادقوا على الاستخلاف، إلا القاضي مالك بن محمد العبري، الذي وافق على الاستخلاف، وأن الشيخ مهنا بن حمد العبري بايع الإمام بعد فترة، والشيخ إبراهيم بن سعيد العبري تلكاً وطلب التأخير إلى ما بعد رمضان، وعندما بايع اشترط على الإمام القيام على أهل عبري الذين طردوه منها سابقاً.

وقد شهدت السنوات الأخيرة من حياة الإمام محمد حدثاً عسكرياً مهماً جعل أنظار الكثيرين تتجه لأجل توحيد عُمان تحت راية واحدة؛ فقد قاد الأمير السعودي تركي بن عطيشان بن عبد الله حملة عسكرية استولى فيها على البريمي، في سبتمبر ١٩٥٢م. وفتح ضيافته للعُمانيين، وأرسل إلى معظم شيوخ عُمان وحتى إلى السلطان والإمام بخبر وصوله، وزيّن للجميع علاقتهم بابن سعود الملك عبد العزيز<sup>(١)</sup>. وقد اغتتم السلطان سعيد بن تيمور هذا الخطر الداهم لدعوة كبار شيوخ عُمان إلى الوحدة الوطنية، وسعى في إقناع كثير من شيوخ عُمان. وتزعّم هذا الرأي الشيخ أحمد بن محمد بن عيسى الحارثي نيابة عن السلطان. وبدا أن معظم الشيوخ يميلون إلى هذا الرأي، وإلى الوحدة الوطنية؛ وظهر التفاهم التام بين الإمام والسلطان في حرب البريمي لإجلاء ابن عطيشان، وذلك في سبتمبر ١٩٥٢م<sup>(٢)</sup>.

وهذا الوفاق بين الإمام والسلطان ليس أمراً حادثاً؛ فقد كان الإمام يستعين بالسلطان في كثير من الأحيان. وفي مايو ١٩٥٣م أرسل الإمام محمد الشيخ أحمد بن محمد الحارثي إلى السلطان، يطلب منه المساعدة المادية والعينية لأجل

(١) مجهول: الشعاع الأخضر، ص ٧.

(٢) تنظر رسالة الشيخ صالح بن عيسى الحارثي للقنصل السياسي البريطاني في مسقط، والمؤرّخة في ٥ صفر ١٣٧٢هـ في: البوسعيدى: الشيخ صالح بن عيسى الحارثي، الوثيقة رقم ٢٣، ص ٢٤٢.

إعادة مدينة عبري لسيطرته، واستجاب السلطان لهذا الطلب<sup>(١)</sup>.

وقد راقب الشيخ أحمد بن محمد الحارثي التحوُّلات - كما يذكر ذلك في مذكراته-، وأخبر الإمام بأمر السلطان سعيد بن تيمور، وأنه يريد في صفه ودعمه، وأن السلطان أرسل إليه خطاباً حينما كان والياً على جعلان من قبل الإمام في أواخر عام ١٣٧٠هـ/١٩٥١م. ثم قال للإمام: "كما ترى أن أهل عُمان منقسمون إلى ثلاثة أحزاب: حزب يريد السعودي، وهم الأغلب، وحزب يريد السعدي، وهم قلة، وحزب يريد الإمام وهو ضئيل جداً"<sup>(٢)</sup>، فردَّ عليه الإمام بقوله: "فارتبط معه (السلطان سعيد) والتزم، وأنا أمرك بذلك"<sup>(٣)</sup>.

ويؤكد ذلك الانقسام الشيخ القاضي سيف بن محمد بن سليمان الفارسي في سيرته "حياتي" فيقول: "وأصبح أهل عُمان أفواجاً على باب ابن عطيشان، كل عشرة جعلوا عليهم أميراً، ويقال لهم: وقَّعوا إن جاءت لبلادكم الحكومة السعودية فإنكم ترحبون بها... وعظمت المحنة، ولم يستطع إمام ولا سلطان ردهم عن ذلك. وكتب ابن عطيشان للإمام أنه يطلب الإذن له بزيارة نزوى... فلما وصل كتابه كاد أناس من مستشاري الإمام يطيرون فرحاً إلى الترحيب، ويزينون للإمام بقدم ابن عطيشان، وأنه سيقوي ضعفك"<sup>(٤)</sup>. وهكذا انقسم أهل عُمان إلى ثلاثة أقسام، قسم مع ابن سعود طمعاً للمال، وقسم مع الإمام استحياءً، والقسم الثالث مع السلطان حقيقةً. وإلى جانب تلك الأقسام هناك رأي رابع. فعندما طرحت السلطات البريطانية<sup>(٥)</sup> على الشيخ سليمان بن حمير النبهاني أثناء زيارته للبحرين في أغسطس ١٩٥٣م: مع من ستكون؟ فقال: "أكون مستقلاً بأقاليمي من الجبل الأخضر حتى بحر مصيرة"<sup>(٦)</sup>. وكان الرأي نفسه عرضه الشيخ سليمان بن

(١) تنظر قائمة الذخيرة التي أرسلت بيد مبروك بن فاضل في رسالة للشيخ حمد بن سليمان الحارثي مؤرخة في ٥ محرم ١٣٧٢هـ. في: الحارثي: موسوعة عُمان. ج ٢، ص ١١٠٢.

(٢) الحارثي، أحمد بن محمد: مذكرات الشيخ أحمد الحارثي، ص ٥.

(٣) المرجع نفسه، ص ٦.

(٤) الفارسي، سيف بن محمد: حياتي، ط ١، مكتبة خزائن الآثار، بركاء، سلطنة عُمان، ١٤٢٨هـ/٢٠١٧م، ص ١٥٠.

(٥) المقيم السياسي البريطاني في الخليج هو السير برنارد الكسندر باروكاس. وكان مقره البحرين في الفترة من ١٩٥٣ إلى ١٩٥٨، تنظر: Wikipedia. the free encyclopedia.

(٦) البرقية رقم ٩٧٩ المؤرخة في ٤ أغسطس ١٩٥٣م في: Records of Oman: 1867-1960. vol. 8. p. 401.

حمير على القنصل الأمريكي في الكويت، حيث قابله الشيخ على مدى يومين، وطلب منه دعمه وحمايته، وأنه رحّب بشركات البترول الأمريكية بالتقريب عن النفط في إقليمه<sup>(١)</sup>.

وقد نجح الشيخ أحمد بن محمد الحارثي في إقناع الإمام محمد الذي رحّب بزيارة ابن عطيشان لنزوى بأن يرفض الإمام، وحذّره من خطورة الزيارة، ومن الناس الذين يروّجون لمثل هذه الزيارة، والهدف منها<sup>(٢)</sup>. ولهذا اقتنع الإمام برأي الشيخ أحمد، وكتب رسالة عاجلة إلى الشيخ محمد بن نور الدين السالمي يأمره بالعودة، والرجوع إلى نزوى دون تسليم رسالة الترحيب لابن عطيشان. وكان الشيخ السالمي قد غادر نزوى إلى البريمي يحمل رسالة الترحيب، وقد تجاوز في مسيره مدينة بهلا، فأرسل الإمام من يلحق به، وكان ذلك في ٢٢ رجب ١٢٧٢هـ<sup>(٣)</sup>. وقبل ذلك تلقى الشيخ أحمد بن محمد الحارثي رسالة من الشيخ أحمد بن ناصر السيفي النزوي، مؤرّخة في ٢٤ ربيع ١٢٧٢هـ / ١٢ ديسمبر ١٩٥٢م<sup>(٤)</sup> تفيد أنّ الشيخ طالب بن علي الهنائي ويحيى بن عبد الله النبهاني رجعا من السعودية، وأنّ الشيخ سليمان بن حمير النبهاني لا يزال في البريمي<sup>(٥)</sup>؛ ولهذا لا يخلو الأمر من تدبير فطن إليه الإمام، وأنّ زيارة ابن عطيشان لنزوى تمثل إخراجا للإمام والسلطان معاً، حيث يعدّ هذا اعترافاً بوجود آل سعود في البريمي. ويفهم من رسالة الشيخ السيفي أنّ الإمام الخليفي كان متوجّساً من تلك التحركات لطالب ويحيى والنبهاني، وبشكل أكبر من ابن عطيشان؛ لذا أخذ سريعاً بنصيحة الشيخ أحمد بن محمد الحارثي.

وبالنظر إلى الأحداث الداخلية يرى المتأمل هشاشة دولة الإمامة وتناقص المؤيدين لها؛ فقد خرج الشيخ أحمد بن محمد الحارثي من نزوى مزوّداً برسالة من الإمام إلى بعض الشيوخ -هناوية الشرقية- يدعوهم إلى الاجتماع في سناو.

(١) تنظر برقية القنصل السياسي في الكويت مؤرّخة في ١٢ أغسطس ١٩٥٢م في: Ibid. p. 402.

(٢) دخل الشيخ منصور بن ناصر الفارسي على الإمام وأقنعه بمكيدة ابن عطيشان. ينظر: كتاب حياتي للشيخ سيف الفارسي، ص ١٥٠-١٥١.

(٣) ينظر: الملحق رقم (٥).

(٤) ينظر: الملحق رقم (٦).

(٥) غادر الشيخ سليمان النبهاني ومرافقوه البالغ عددهم ٤٩ رجلاً البريمي في ١٨ ديسمبر ١٩٥٢م.

وفي ذلك يقول الشيخ أحمد: " فأخذت منه كتابا لما أعلمه من حالة العُمانيين" (١)، وفحوى الكتاب: "إني أجزت لك أن تحضر جميع شيوخ قبائل الهناوية" (٢). وقد لبى الشيوخ الدعوة حينما دعاهم الشيخ أحمد، وكانوا اثني عشر زعيماً قبلياً، وذلك في شعبان ١٣٧٢هـ/ أبريل ١٩٥٣م، وكتبوا وثيقة تعهدوا فيها على: " مناصرة الإمام محمد حتى وفاته، وعدم مبايعة إمام آخر من بعده، وعلى أن يكون إمامنا وقائدنا السلطان سعيد بن تيمور؛ فتعاهدنا على ذلك اليهود والمواثيق، وترابطنا عليه" (٣). وقد وجد الشيخ أحمد معارضة شعبية من قبل بعض مؤيدي الإمامة في سناو؛ حيث كانوا غير راضين بمسعى الشيخ أحمد الذي يدعو إلى استخلاف السلطان سعيد بن تيمور بعد وفاة الإمام محمد. وأرسل الشيخ أحمد بن محمد الحارثي رسائل إلى السلطان سعيد وإلى الإمام محمد يخبرهما بما اتفق عليه، ونسخاً من الاتفاق، وعلى ذلك كانت معارضته للإمام محمد بن عبد الله الخليلى عندما استخلف الشيخ غالب بن علي الهنائي.

لم يكن الشيخ صالح بن عيسى الحارثي طرفاً في اتفاق سناو، بل إنه كتب: "وقد صرح لنا (أي: الإمام) بذلك (أي: استخلاف الشيخ غالب) لما دعانا إليه قبل وفاته ببضعة أيام؛ فالتزم المسلمون ما ألزمهم الله إياه" (٤). ومثل الشيخ صالح كان العلماء يلتزمون استخلاف الشيخ غالب ويبايعونه ويكتبون العبارة التالية: "نظرت ما كتبه القاضي أبو الحسن من رجوع الإمام أبقاه الله عن استخلافه للشيخ عبد الله ابن الإمام سالم، واستخلافه للشيخ غالب بن علي على أمر المسلمين؛ فرضيت به خليفة، والتزمت طاعته" (٥). وهذه العبارة تكررت عند جميع من ذكرناهم أعلاه من العلماء والقضاة بشيء من تفاوت في العبارات، ممّا له مدلولات على مواقف سياسية.

وقد أرسل الشيخ صالح بن عيسى الحارثي رسالة إلى قنصل الدولة البريطانية بمسقط ذكر فيها وفاة الإمام محمد بن عبد الله الخليلى، وأن الإمام قد استخلف

(١) الحارثي، مذكرات الشيخ أحمد الحارثي، ص ٦.

(٢) المرجع نفسه، ص ٦.

(٣) المرجع نفسه.

(٤) ينظر: الملحق رقم (٣).

(٥) ينظر: الملحق رقم (١) ص ٢.

الإمام الحالي غالب بن علي. وأشارت الرسالة إلى أن المسلمين بايعوا الإمام غالب ملتزمين بما أمرهم الله به، ثم ذكرت الرسالة: "وممن بايع الشيخ الحميري ثم من يليه، ثم من يليه"، وتاريخ الرسالة: ٦ رمضان ١٢٧٣هـ/ ١٠ مايو ١٩٥٣م، ولم يشر إلى أنه قد بايع الإمام<sup>(١)</sup>، لكن المؤكد أن الشيخ صالح بن عيسى كان يسعى للمحافظة على نظام الإمامة معترفاً بمكانة السلطان، كما كان يسعى أن يجدد الصلح بين السلطان والعُمانيين<sup>(٢)</sup>، حسب اتفاقية السيب عام ١٩٢٠م، لكنه لم يوفق في مسعاه؛ نظراً لتعارض المصالح السياسية، وتفوق جانب السلطان سعيد بن تيمور.

وقد كان الإمام محمد يثق بالشيخ صالح، ويقدر مكانته السياسية؛ ولهذا جعله نائباً عنه في كثير من المهمات السياسية. وفي الوقت نفسه كان يحظى باحترام السلطان سعيد بن تيمور؛ ولهذا أرسله الإمام للسلطان يطلب منه المساعدة لحرب عبري. وكان السلطان في ظفار، فعرض عليه الطلب، فوافق السلطان على طلب الإمام بتاريخ ٥ رمضان ١٢٧٢هـ/ ١٩ مايو ١٩٥٣م، وكلف وزير الداخلية أحمد بن إبراهيم بن قيس البوسعيدي<sup>(٣)</sup> بمد الإمام بالمال والأسلحة والذخيرة<sup>(٤)</sup>. واستلم هذه المساعدة الشيخ أحمد بن محمد الحارثي رسمياً؛ إذ أرسله الإمام بعد رجوع الشيخ صالح بن عيسى من مسقط قبل أن تصل موافقة السلطان<sup>(٥)</sup>.

بعد أن قدم الشيخ صالح بن عيسى مطالب الإمام محمد توجه إلى المملكة العربية السعودية حاملاً رسالة من الإمام إلى الملك عبد العزيز آل سعود مؤرخة في ١٦ جمادى الأولى ١٣٧٢م/ ٢ مارس ١٩٥٣م تحتوي على مخاطر الشيخ سليمان بن حمير بأنه يتواصل مع الشركات الأجنبية<sup>(٦)</sup>.

وإلى جانب ولاء الشيخ صالح بن عيسى للإمام الخليفي والاحترام للسلطان

(١) ينظر: الملحق رقم (٧).

(٢) البوسعيدي: الشيخ صالح، ص ٦٢-٦٩.

(٣) ينظر: مجموعة من الباحثين: دليل أعلام عمان، ط١، جامعة السلطان قابوس، بيروت، ١٩٩١، ص ٢٧.

(٤) برقية من الوكيل السياسي البريطاني شونشي بتاريخ ١٩ مايو ١٩٥٣م إلى المتمد البريطاني في البحرين. تنظر الوثيقة رقم ٦٢٨ في الحارثي: موسوعة عمان، ج٣، ص ٢٩١.

(٥) الحارثي: مذكرات الشيخ، ص ٨.

(٦) الحارثي: موسوعة عمان، ج٢، ص ٥٨٨.

سعيد بن تيمور كانت له طموحات سياسية شخصية. فعندما التقى الشيخ صالح أثناء سفره وعودته من الرياض بالمقيم السياسي البريطاني في البحرين بوروز (Brocas Burrows) في ١٠ و١٦ مارس ١٩٥٣م على التوالي، قدّم مجموعة من المطالب اعترف ضمنها بأن السلطان هو المسؤول عن شؤون عُمان الخارجية، بينما تنحصر مسؤولية الإمام في الشؤون الداخلية. ومن مطالبه المهمة: "يريد الشيخ صالح من السلطان أن يمنحه السلطة المطلقة في الداخل، سواء كان الإمام على قيد الحياة أو لا، ويتعهد في هذه الحالة ببذل كل ما في وسعه لحماية عُمان"<sup>(١)</sup>. وهي مطالب تفهم في ضوء الصراع على الزعامة بينه وابن أخيه الشيخ أحمد بن محمّد، ولا تضرُّ بدولة الإمامة.

وفي الأيام الأخيرة من حياة الإمام الخليلي تزايد اللغط على استخلاف الشيخ غالب بن علي؛ فيذكر الشيخ محمّد بن نور الدين السالمي في كتابه "نهضة الأعيان" أن الشيخ أحمد بن محمّد الحارثي دخل على الإمام في غرفة نومه، وأنه أبلغه معارضته استخلاف الشيخ غالب قائلاً: "إنك فتنت العمانيين بما كتبته، وإن الأنصار لا يرضونه إماماً لهم. فأجابه الإمام: لم أرد فتنتهم، إنما أريد جمعهم على الهدى، فإن كان كما قلت فإنني راجع عمّا كتبته"<sup>(٢)</sup>. فيقول الشيخ أحمد إنّه خرج عنه ليحضر الشيخ منصور بن ناصر القاضي وغيره من القضاة فيكتبون نقضه لذلك العهد، فمُنِع من الدخول عليه عند رجوعه إليه<sup>(٣)</sup>. وهو ما يشير إليه الشيخ أحمد في مذكراته إلى هذه المقابلة، فقال: إنها حدثت عندما استدعى الإمام زعماء الحرث في شعبان ١٣٧٣هـ. يقول الحارثي: "فدخلت على الإمام فعاتبته على الاستخلاف، وإلى آخر ما قلته، فقال: أيها الولد أحمد أنا كما تراني من معاناة المرض، فجاءني الأولاد: هلال وسعود أبناء علي بن عبد الله الخليلي، وأكثروا عليّ، وكتبوا الكتاب بأنفسهم، وأنا أراها فتنة، وإنني راجع عن ذلك الاستخلاف مائة مرّة فأخبر الناس عني". فخرج الشيخ أحمد بن محمّد من عند الإمام، وأخبر الناس عن رجوع الإمام عن الاستخلاف. وهو موقف ذكره أيضاً الشيخ سعود بن علي الخليلي قائلاً: "وفيما بعد دخل الشيخ أحمد بن محمّد

(١) الحارثي: موسوعة عمان، ج ٢، ص ٢٦٢ وص ٢٦٧.

(٢) السالمي: نهضة الأعيان، ص ٤٩٨.

(٣) المرجع نفسه.



الحارثي على الإمام، ثم روى أنه تحدّث إليه بما يخشى من هذا الاستخلاف، وأنه أجابه إلى ما تساءل عنه من فتنة يحذرهما، وأنه تراجع عن خلافة الشيخ غالب<sup>(١)</sup>.

وبعد مقابلة الشيخ أحمد للإمام وحديثه عمّا قاله الإمام له ليخبر الناس به ساد نوع من اللفظ. وتساءل المشايخ والعلماء عن ذلك. يقول الشيخ سعود الخليلي: "فما كان من الجميع إلا أن طالبوا باستفسار، وبأن تقوم بالاستيضاح من الإمام، لكن الأمر جاء متأخراً، وما كان باستطاعتنا استبانة ما رواه الشيخ أحمد، حيث كان الإمام في غيبوبة المرض"<sup>(٢)</sup>.

ويبدو أن الشيوخين صالح بن علي الحارثي، وسليمان بن حمير النبهاني أرادا أن يستفسرا من الإمام عمّا قاله الشيخ أحمد، وأنهما دخلا عليه لهذا الغرض، ولكن الذي منعهما من التحدّث مع الإمام هو معاناة الإمام من مرضه. يقول الشيخ عبد الله بن علي الخليلي في كتابه "الحقيقة": "فيدخلون على إمامهم، فلا يرفعون صوتاً، ولا يصبّون بصراً؛ إبقاء على حاله، ورحمة له، وإذا بهم يخرجون، واليأس يخيم على نفوسهم"<sup>(٣)</sup>.

ذكر الشيخ محمّد السالمي في نهضته أنه أخبره الشيخ عبد الله بن علي بن عبد الله الخليلي ابن أخ الإمام محمّد الخليلي أن الإمام محمّد أخبر عبد الله بن علي عن مقالة الشيخ أحمد بن محمّد بن عيسى الحارثي، وأن الشيخ عبد الله ردّ على عمّه الإمام بقوله: "صدق أحمد، وإنّ الفتنة قائمة؛ ولهذا نحن نحبُّ أن يكون خليفة نرجع إليه، لئلا نفضل بعدم الاجتماع، ولا نجتمع إلا عن رأيك"<sup>(٤)</sup>. فمع الاتفاق على حصول الفتنة يقع الخلاف في سببها. فبينما يرى الشيخ أحمد الحارثي أنّ الفتنة ستكون باستخلاف إمام، يرى الشيخ عبد الله الخليلي أنّ الفتنة ستقع بعدم الاستخلاف؛ لذا يؤكّد الأخير على ضرورة الاستخلاف، وأن يكون هذا الاستخلاف من قبل الإمام محمّد الخليلي نفسه. يؤكّد الشيخ عبد الله بن علي بن

(١) الخليلي: كلمة، ص ٧٣-٧٤.

(٢) المرجع نفسه، ص ٧٤.

(٣) الخليلي، عبد الله بن علي: الحقيقة، مخطوطة بحوزة الشيخ محمّد بن عبد الله بن علي الخليلي. ولدى الباحث صورة منها، ص ١١٦.

(٤) المرجع نفسه.

عبد الله في مخطوطة "الحقيقة" أن الشيخ أحمد بن محمد الحارثي دخل على الإمام، وكان دخوله عن طريق أبناء أخ الإمام هلال وسعود ابني علي بن عبد الله، وأن الإمام قال لابن أخيه عبد الله: "كأنّي بالفتنة على أفواه السكك"<sup>(١)</sup>. لكن يستكر أن الشيخ أحمد منع من دخوله على الإمام مرّة ثانية<sup>(٢)</sup>.

هذه العودة عن الاستخلاف، إضافة إلى المطامع السياسيّة لبعض الزعماء تفسّر رفض الشيخ سليمان بن حمير بن ناصر النبهاني<sup>(٣)</sup> في بادئ الأمر إمامة الشيخ غالب بن علي الهنائي؛ لأن الشيخ غالب من الحزب الهناوي. ويقول الشيخ محمد السالمي: "غير أن أصدقاءه حذروه ورغبوه، وخوفوه العاقبة، وما كان قبوله عن رغبة"<sup>(٤)</sup>. وهو خلاف ما قاله الشيخ أحمد بن محمد بن عيسى الحارثي من أن الشيخ الحميري، وعمه الشيخ صالح بن عيسى<sup>(٥)</sup> اجتمعا في مكة المكرمة أثناء تأديتهما مناسك الحج في عام ١٣٧٠هـ/١٩٥١م على استخلاف الشيخ غالب.

#### خاتمة:

سعى البحث إلى تحليل وثيقة الاستخلاف وما شابها من غموض في مواقف المصادقين، ومواقف بعض زعماء القبائل من بيعة الإمام غالب بن علي الهنائي. ومن خلال المقارنة وتحليل الوثائق والمذكرات، خرجت الورقة ببعض الاستنتاجات، وهي في الآتي:

- اتّضح أن داعي الاستخلاف الذي سعى إليه الإمام محمد بن عبد الله، هو الخوف من عدم اتّفاق الناس على إمام واحد بعده، وقد شاور في هذا الأمر قضاته ورؤساء القبائل؛ فوجد ميلا من البعض إلى الاستخلاف، ونفورا من آخرين، فحسم الأمر بالاستخلاف.

(١) المرجع نفسه، ص ١١٥.

(٢) المرجع نفسه.

(٣) لمزيد من المعلومات عن الشيخ سليمان بن حمير ينظر: شركة الزيت العربيّة الأمريكيّة: عُمان والساحل الجنوبي للخليج الفارسي، ط١، مطبعة مصر، القاهرة، ١٩٥٢م، ص ١١-١١٥.

(٤) السالمي: نهضة الأعيان، ص ٤٩٩.

(٥) لمزيد من المعلومات عن الشيخ صالح بن عيسى بن صالح ينظر: شركة الزيت العربيّة الأمريكيّة: عُمان والساحل الجنوبي للخليج الفارسي، ص ١١-١١٥.

- بيّنت هذه الورقة أنّ الإمام كان قد استخلف الشيخ عبد الله ابن الإمام سالم بن راشد الخروصي، لكنّه تراجع عن ذلك الاستخلاف، وتعلّل بأنّ فيه ضعفاً ووهناً، وأنه غير قادر على أمر رسالة الإمامة، وذلك في رسالة وجّهها الإمام إليه يخبره بذلك، قبل استخلاف الشيخ غالب.

- كشفت الورقة أنّ الزعامة السياسيّة للإمامة متمثلة في القوى السياسيّة، وعلى رأسهم زعيم الهناويّة الشيخ أحمد بن محمّد الحارثي، وعمّه الشيخ صالح بن عيسى، وزعيم الغافريّة الشيخ سليمان بن حمير النبهاني كانت مواقفهم متباينة، فالشيخ أحمد بن محمّد رفض الاستخلاف، وعاتب الإمام على استخلاف الشيخ غالب، بينما قبل الشيخ صالح بن عيسى بالاستخلاف. وأمّا الشيخ سليمان فقد تردّد في بداية الأمر؛ حتّى نصّح بقبول الاستخلاف خوفاً على استقلاله ومكانته، وأنّ الإمام الجديد الهناوي لا يغيّر شيئاً من مكانته واستقلاله سياسياً واقتصادياً.

- أبرزت هذه الورقة العوامل التي شجعت الشيخ أحمد بن محمّد الحارثي في دعوته للوحدة الوطنيّة؛ وذلك لما آلت إليه أوضاع عُمان الاقتصاديّة والسياسيّة من ضعف، تمثّل - في إحدى مظاهره - في تدفق العُمانيين إلى البريمي للمبايعة لابن سعود تحت سطوة الطمع المادي، وقد تمسك الشيخ أحمد بن محمّد بموقف الإمام، ونصيحته إليه في أمر علاقته بالسلطان، وبما اتّفق عليه الحزب الهناوي في سناو، وشعر الشيخ في نفسه أنّ الإمام أجبر في كتابة استخلاف الشيخ غالب بن علي من قبل المحيطين به.

- كشفت الورقة أنّ مصادقة القضاة على الاستخلاف يشوبها عدم الدقّة؛ حيث كانت تلك التواقيع منقولة من قبل الشيخ القاضي سفيان بن محمّد الراشدي، الذي اعترف أنّه نقل الموافقة من خطوط هؤلاء القضاة، وهذا يبرهن على أنّ موافقتهم تقيّة إداريّة، وهم يدركون أنّه لا يستقيم أمر الإمامة من دون توافق ظاهري بين العلماء ورجال السياسة.

## المصادر والمراجع:

- البوسعيدي، سالم بن سعيد: الشيخ صالح بن عيسى الحارثي سيرة حياة - وتاريخ وطن، ط ١، رؤى للنشر، سلطنة عُمان، ٢٠١٤م.
- الحارثي، سعيد بن حمد بن سليمان: اللؤلؤ الرطب. ط ١، مسقط، د نا، ١٩٨٥م.
- الحارثي، سعيد بن حمد بن سليمان: زهر الربيع في السعي لإرضاء الجميع. مرقون.
- الحارثي، محمد بن أحمد: مذكرات الشيخ أحمد، مرقون، نسخة بمكتبة الباحث.
- الحارثي، محمد بن عبد الله: موسوعة عُمان، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ٢٠٠٧م.
- حنظل، فالح: معجم الألفاظ العامية في دولة الإمارات العربية المتحدة، ط ٢، وزارة الإعلام والثقافة، أبوظبي، ١٩٩٨م.
- الحوسني، زاهر بن عبد الله: سيرة محمد بن سالم الرقيشي، بحث تخرُّج، مرقون، معهد العلوم الشرعية، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.
- الخليلي، سعود بن علي: كلمة، صفحات من تاريخ عُمان، ط ٢، بيروت، ٢٠١٥م.
- الخليلي، عبد الله بن علي: الحقيقة، مخطوطة بحوزة الشيخ محمد بن عبد الله بن علي الخليلي. ولدى الباحث صورة منها.
- السالمي، محمد بن نور الدين: نهضة الأعيان بحريَّة عُمان. مكتبة التراث، بيروت، د. ت.
- السرحني، إسماعيل بن إبراهيم بن سعيد: فلائد المرجان في ذكر السيرة العطرة لأئمة عُمان، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط، ١٩٨٢م.
- السعدي، فهد بن علي: معجم الفقهاء والمتكلمين الإباضية، ج ٢، ط ١، مكتبة الجيل الواعد، مسقط، ٢٠٠٧م.
- السيفي، محمد بن عبد الله بن سعيد: النَّمير: حكايات وروايات، ج ٥، مسقط، ٢٠١٢م.
- شركة الزيت العربية الأمريكية: عُمان والساحل الجنوبي للخليج الفارسي، ط ١، مطبعة مصر، القاهرة، ١٩٥٢م.

- الطائي، عبد الله بن محمد: تاريخ عُمان السياسي، ط١، مكتبة الربيعان للنشر والتوزيع، الكويت، ٢٠٠٨م.
- العبري، علي بن هلال، وآخرون: الآثار العلمية لإبراهيم بن سعيد العبري، ط١، جامعة السلطان قابوس، مسقط، ٢٠١٥م، ج١.
- الفارسي، سيف بن محمد: حياتي، ط١، مكتبة خزائن الآثار، بركاء، سلطنة عُمان، ١٤٣٨هـ/٢٠١٧م.
- لاندن، روبرت جيران: عُمان منذ ١٨٥٦ مسيراً ومصيراً، ترجمة: محمد أمين عبد الله، ط٤، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط، سلطنة عُمان، ١٩٨٩م.
- مجموعة من الباحثين: دليل أعلام عُمان، ط١، جامعة السلطان قابوس، بيروت، ١٩٩١م.
- مجهول: الشعاع الأخضر في حرب الجبل الأخضر، د.نا. د.ت.
- Records of Oman: 1867/1960-. vol. 8. British library cataloguing in Publication Data. Archive Editions. London: 1992.

الملحق رقم (١) صورة الاستخلاف. (هذه الوثيقة من كتاب: الحارثي، محمد بن عبد الله: موسوعة عُمان، الوثائق السرية، ج ٣.

(١-١)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ نقل من نقل من نقل من اصل بالحرف الواحد  
 هذا ما اقوله رانا امام المسلمين محمد بن عبد الله الخليلي اني قد رجعت عن  
 استخلاف الولد عبد الله بن الامام سالم لاني قد رايت فيه ضعفا واحراقا  
 وذلك مخالف للمقصود من امر الخليفة لانه اخرها مبني محقا قال عز وجل  
 ان خير من استاجرت القوي الامين واني قد نظرت في امر المسلمين  
 بجهذا بنو المسلمين ورايت ان غالب بن علي هو القوي في دينه  
 والعدل في امانته فحطنته هو الخليفة على امر المسلمين من بعدني مقتديا  
 في الاستخلاف بابي بكر <sup>الصدوق</sup> وعمر بن الخطاب رضي الله عنهما فان استقام  
 غالب فذلك حسن نظري فيه والا فسيعلم الذين ظلموا ابي منقلب  
 ينقلبون واسد اساله لي وله الاعانة والتأييد والتأييد وحسن  
 الخي تمه ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم وصل على سيدنا محمد  
 وآله وصحبه وسلم ككتبه عن املاء الامام <sup>ع</sup> هذا عليه وملتزما  
 به بطة هذا الذي استخلفه الامام اعز الله ومعتقنا النصيحة  
 خاصة والمسلمين عامة وانا العبد عبد الله سفيان بن محمد بن عبد الله  
 الراشدي بيده في اليوم التاسع عشر من شهر رجب <sup>٣١</sup> سنة  
 اشهدني الامام علي رجوعه عن استخلافه الشيخ عبد الله بن الامام  
 وعلي استخلافه للشيخ غالب بن علي ورضيت باستخلافه اياه  
 والتممت طاعة من رضي الامام للمسلمين وكتبه منصور بن مضر  
 بيده اشهدني الامام علي رجوعه عن استخلافه للشيخ عبد الله بن  
 الامام سالم وعلي استخلافه للشيخ غالب بن علي ورضيت باستخلافه  
 اياه والتممت طاعة من رضي الامام للمسلمين ما اطاع الله عز  
 وجل وكتبه سعيد بن ناصر السيفي حضرت علي ما قررها وشهدت  
 به وانا سعيد بن ماجة <sup>السيفي</sup> وكتبه سعيد بن ناصر بيده عن امي قد رضيت بما  
 رضي الامام العدل باستخلافه للشيخ غالب بن علي ان يكون



(١-٢)

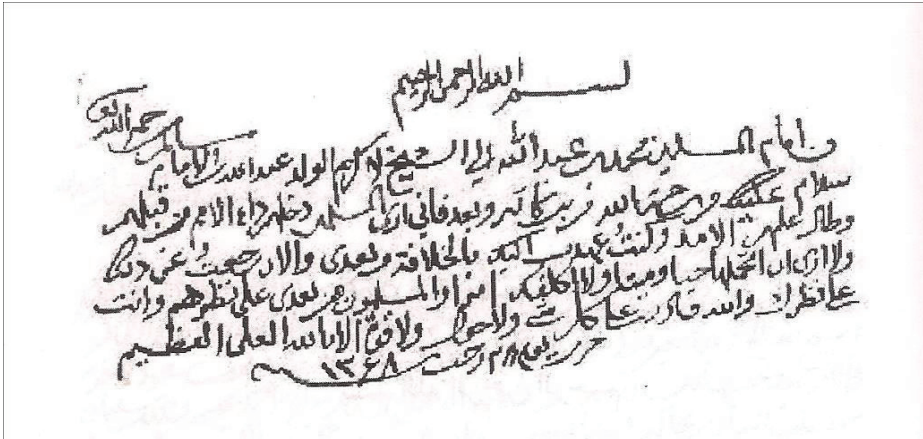
أما للمسلمين ما اطاع الله ورسوله والتزمت بطلعته وكتيبة بيدي وانا ما كنت بين  
 محمد العبري اقرب نظرت فيما راه الامام من جهته فيه له ولصلاح هذه الامم  
 استخلف غالب بن علي تخريفا فيه انه اقرب من محمد لهذا الامر فانه بعد اجتهادك  
 وجزمه بذلك فعلى المسلمين كافة وعلينا اتباعه وقد رضيت من ارتضاه  
 الامام وشهدت عليه بذلك وانا محمد بن سالم الرقيشي بيده قد رضيت من  
 رضيه الامام وهو لاء الجماعه لهذا الامر وهو حق وصواب ليعلم وكتبه  
 العبد سعور بن سيهان الكندي بيده التزمت ما ارتضاه المسلمون  
 وانا العبد عبد ابراهيم بن محمد بن سالم الرقيشي بيده رايت ما كتبه اخونا  
 سفيان عن املاء الامام العدل من رجوعه عن استخلافه للشيخ عبد الله  
 ابن الامام الشهيد ومن استخلافه للشيخ غالب بن علي امام المسلمين  
 بعده اجتهادا منه للمسلمين وطلبنا لثواب الله عز وجل وما كتبه  
 الاشياخ كالشيخ العلامة الرقيشي وولده ومن معهم ولا قول ابن  
 رضيت ما رضيه والتزمت طبعته ما سار المسيرة الذي سلكه  
 السلف الصالح وانا العبد سعور بن محمد بن عبد الله العثماني بيده وقعت  
 على ما كتبه القاضي سفيان بن محمد الراشدي باملاء الامام من رجوعه  
 عن استخلاف عبد الله بن الامام للاعذار التي ابداه فيها ولا نه جسد  
 الخليفة من بعده غالب بن علي لاهليته للقيام بهذا الامر وقد  
 رضيت به الاشياخ والقضاة المذكورون بلذات الصحيفه لرضا الجاه  
 وقد رضيت بما رضيت به الامام والقضاة باستخلافه وشاله سبحانه  
 العون والتوفيق وكتبه القاضي الامام سالم بن محمد بن علي الحارثي  
 بيده نظرت ما كتبه القاضي ابوالحسن من رجوع الامام بقاءه الله عن  
 استخلافه للشيخ عبد الله بن الامام سالم من استخلافه للشيخ غالب  
 ابن علي على امر المسلمين فرضيت به خليفه والتزمت طبعته وانا  
 العبد علي بن ناصر بن عامر الغسيمي بيده نظرت ما كتبه القاضي ابوالحسن  
 من رجوع الامام بقاءه الله ومتفنا بحياته عن استخلافه للشيخ عبد الله  
 ابن الامام سالم من استخلافه للشيخ غالب بن علي على امر المسلمين

فرضيت به خليفته والترجمت طاعته ولا نأخذ من راشد بن سلطان الحاشي عامل  
الامام الشهيد بن الوليد الامام علي ما سطرهنا من استخلاف الشيخ غالب بن  
علي من بعده وعندني انه صالح وكتبه عبد الله بن الامام محمد بن احمد الله ورضيت  
به خليفه عبد الله بيده وقفت على ما سطره الامام ابياه الله والمشايخ  
بذلك القاطنة وقد رضيت مارضية المسلمون من استخلاف الشيخ غالب بن  
علي والترجمت بطاعته وكتبه خالد بن ابينا البطيحي عامل الامام بيده نقلته  
بالحرف من خطوطهم وكتبه سفيان بن محمد بيده قد رضيت مارضية الامام  
ابن ابي الله استخلافه الشيخ غالب بن علي ولا نأخذ من التوفيق والتأييد  
وكتبه احمد بن ناصر ابو سعيد بيده وكتب ذلك نقلا بالحرف سعيد بن محمد  
ابن سليمان بيده هذه حكم به الامام محمد بن عبد الله الخليلي رحمه الله  
وجاءه عنا وعن الاسلام في هذه خيرا وقد صرح بذلك لما دعانا اليه  
قبل وفاته بيضفة ايام فالترجمت الملوك ما الزمهم اسماياه وكانت  
وفاته يوم ٩ شعبان فجزا وقد بويع الامام غالب بن علي قبل  
ان يغسل الامام محمد بن احمد الله فغسله الامام الثاني وكتبه رضى  
عليه وحمله ومعه اجمة الغنيمة عن المسلمين حتى دفنوه بين قبري  
الامام من ناصر بن مرشد و سلطان بن سيف وبالقراب منهم  
قبر القاضى محمد بن عمر المدائني المشهور رحمه الله جميعا بنزوى  
وكتبه صالح بن عيسى بن صالح الحارثي في يومه ٩/١٢/١٢٧٢  
هو لاء كالم قضاء الامام ابي المحروون بالصي ثف اثلاث  
وكتبه العبد لله سليمان بن حمد بن سليمان الحارثي نقلا بالحرف  
الواحد عن ابي الاخ الشيخ صالح بن عيسى بتاريخ  
ارسلنا نسخة منها لبيد يومه ١٢/١٢/١٢٧٢  
ياحضرة الشيخ اطفيت سر جوا ان ترسل هذه التتد لاخرنا  
المفارب بعد الاطلاع عليه او ترسل اليهم فنكك بنفك ليطلعوا

العلماء  
العلماء  
العلماء



الملحق رقم (٢) رسالة رجوع الإمام محمد الخليلي عن استخلاف الشيخ عبد الله ابن الإمام سالم، مؤرخة في ٢٨ رجب ١٣٦٨ هـ (٢٥ مايو ١٩٤٩ م)



الملحق رقم (٣) رسالة الشيخ عبد الله ابن الإمام سالم إلى الإمام محمد بن عبد الله الخليلي مؤرخة في ٢٤ جمادى الثانية ١٣٦٨ هـ (٢٢ إبريل ١٩٤٩ م)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 إلى أباها المسليح العلامة العدل والزا محمد بن عبد الله بن الإمام محمد بن زوقاه وهداه إلى  
 الطريق القويم والتصراط المستقيم والراي السديد والفعل الحميد وباهنا علم المحرمه  
 أما بعد فإني وسكنت في المودقة على عتاج أسلمة بلوك سسال وادي بن خرمي احسبت  
 ان أتعلم يد كيك ثم انه يلغين انكم ترومون الإبتاع والوعوي بالأمر الحميري وقت شتمت من  
 بآة الأشياخ تركدون ما اجتمعتم عليه اولاً من أمر اختلافه وانخذون منه المواتيق  
 وتطلبون منه القراطسة المكتوبة في ذلك ولعل لبعض الكائن ليقن عليك في ذلك فظننت صدقة  
 وقد قال صلي الله عليه اذا ظننت فلا تحقق فاعلم انها الامام انما ترى ترك ذلك ان كان هذا  
 كما نقل لنا وامر القراطسة نظرها بنفسه حال قيامه عنده مرتين والمرة الاخرة في هذا الشهر  
 خاصة في النصف الثاني منه اظن نظري لها في يوم ١٧ الشهر ههنا قبيل خروجه من هناك  
 وما يجوز في الطوب ينبغي تركه واليقين الما ليس على بكل وجه جائز اذا الإصغاء هو الهدية  
 والعون الوثيق وبه تكون الهيئة في قلوب المعداد وانت نبيه لا تمزينة ولكن لعل الحكمة  
 تخفي على احكامهم تفرّد الواحد الأحد بالكمال ويجعل ابعاده في كج في هذه خاصة والتساو  
 والتناظر منكم الأولى المقول بالصفا من استوت منهم سريرة وعلاقتهم هم مسدّد امورنا  
 ولا نرنا دكناك والسام عليك وحكمه وشيخنا الاصح والناصح والاعيا العاصم طراد  
 حرمه يوم ٢٤ جمادى ١٣٦٨ هـ ومودك وكلك عبد الله بن الإمام بيده

وعلى السلام يا عبد الله ما باذرت في القبل والقاددك لا شتمه واما الشيخ سليمان فان يكن  
 امراه من اخوه اصغر ان يعارف ولعاده في الكما المحتاج للامر وهالا الامر الذي انبت فيعلم  
 الشيخ سليمان تصديقه وامر محبت عليه بنوهنا وفي الحقيقة الاكتفاء بسد عن  
 احدكم في شياهم والافقر على ذلك احد نفسه ولما اجتمعوا لاجل حمري وبنوهنا  
 قاموا في العيش وصدار امر الفخر في الدنيا والدين والشيخ سليمان لعن وبراء العرب  
 والرساء ولا شتم في ذلك ولكن عند الامتحان المزاوي ان وقعوا على السحر اوارف  
 لا علم به ان عارضة الا ان كانوا المروم ودرت وهم لا يقولون ذلك  
 اللهم امان المسلم من شيطان

الملحق رقم (٤) رسالة الشيخ عبد الله ابن الإمام سالم إلى الإمام محمد بن عبد الله الخليلي مؤرخة في ٢ شعبان ١٣٦٨ هـ (٣٠ مايو ١٩٤٩ م)

بسم الله الرحمن الرحيم  
إلى الإمام السليل العظام والذوق محمد بن عبد الله الخليلي دام مجده السلام عليك ورحمة الله  
والبركات والثناء على ما أيدنا من نعمه وبها علم وبعد فكيف كان وصلاني كلامها  
الوارثية الطائفة التي تهمرت نحوها ولا تزال حالها حيلة وما ذكرته فتمت ومقتضى  
والأمانة الطائفة علمه وروايتك سديد واعلم أيها الإمام أن السعيد من التفتيح  
والبرهان أبو اليسر بن نظري بالاجتماع عليه بأنفسكم ولم تخاطبني أنت فيه إلا بعد  
بعضكم من التفتيح وانضم عليه منذ مدة مدارة فوجدتكم فيه عندك لا يغني  
عني تسمية الذليل بن نظري ولا قبضت فيه كتاباً وبسبب الجوع ومحل المعارفة  
فبالحق أجمع لك أولاً وتبعك خط يدك قد تريا أيدته لك وأنا أود  
لقد صدق ان كنت أرغب في علاج المسلمين لكن أرى التحمل عظيمها والخطيب  
حسبنا وعسا ان خلت سنة المؤمنين ان يبتدئ لهم جلا شقياً فاعلم انك  
المسكين وسبب على الله عز وجل محاسناً لهم فان احسنت تمام ما ابدت من حرمك  
والأمانة صواباً والمعادية في لمن ظاهره وكعليه فانظر وخبر الرهن من فطير  
ومم غريباً لم يرد سبباً والحوار والافق الامانة العلي العظيم صلى الله عليه وسلم  
عليك يا محمد الذوق حيا الله حياك واعيان صحبة ومن شئت فهنا  
البحر اهاستار من ربيع ٣ شعبان ١٣٦٨ م مؤرخة وكلمة عبد الله الخليلي  
وهذا هو الحق والحق ان يصدق وعلمت صافه ولكن (عنا العيينة اهورن عاها)



الملحق رقم (٥) رسالة الشيخ أحمد بن ناصر السيفي إلى الشيخ أحمد بن محمد بن عيسى الحارثي، مؤرخة في ٢٤ ربيع سنة ١٢٧٢هـ (يناير أو فبراير ١٩٥١م)

بسم الله الرحمن الرحيم  
الرسالة جليلة الشيخ الهام زكي الأرواح المحترم أحمد بن محمد بن عيسى الحارثي  
سلام عليك ورحمة الله وبركاته اعلمنا فيه والحمد لله وكتابك  
للأخ سعيد وصلنا فيه عن وصولك للوطن والحمد لله ذلك  
الشيخ طاهر ربحي وصلنا من جهة السعوديين ولم يحصلنا منه  
منه فالتفت لسانه بأية كلمة المسلمين وتعويم تسوية أمين  
أما الشيخ المحمدي فهو في البرية ولم يصلنا إلى حارة تاريخ الكتاب  
وأخباره لا طائل كتبها والأخ سعيد توهم العاطلة أو بكرهنا  
هنا والحق تاريخ لم يصلنا هذا وعليه السلام لم نسمع على الشيخ  
صالح وإبراهيم ومن سألنا كما من الأوتار والحق ودالكه  
المحرم أحمد ناصر السيفي من ربيع ١٢٧٢هـ ربيع ١٢٧٢هـ  
الحامل رسالتك جوابها إن شاء الله من عند الله

